

Vianen

↑
Brief



Rijkswaterstaat



Gemeente Vianen

Gescand.

Rijkswaterstaat
Wegendistrict Utrecht
Postbus 24094
3502 MB UTRECHT

Ons kenmerk : BOR/HB/BRF1/36921

Uw kenmerk :

Onderwerp : Verkeersveiligheid parallelwegen Jan Blankenbrug (A2) Datum : 27 augustus 2012

VERZONDEN 28 AUG. 2012

Geachte heer/mevrouw,

Wij vragen uw dringende aandacht voor de verkeersveiligheid op de parallelwegen langs de A2 op de Jan Blankenbrug. Na eerdere klachten heeft er overleg plaats gevonden. De goot langs het fietspad is inmiddels afgedicht, maar op beide parallelwegen zijn nog steeds veiligheidsproblemen die niet opgelost zijn.

Er zijn bij ons diverse klachten binnengekomen van zowel (brom)fietsers tussen Vianen en Nieuwegein als uit de groen-, grond- en infrasector. De brieven die wij recentelijk van Cumela Nederland en van een aantal van de daarbij aangesloten bedrijven ontvingen hebben wij in de bijlage toegevoegd. Wij zijn uiteraard blij dat de A2 verbreed is waardoor het gebruik van deze snelweg voor iedereen sneller en veiliger is geworden. We vinden het daarbij echter wel een wrange zaak dat daardoor het oversteken van de Lek voor alle verkeersdeelnemers die zijn aangewezen op de parallelbruggen juist minder veilig en minder comfortabel is geworden, of voor sommige brede landbouwvoertuigen zelfs onmogelijk.

Oostelijke parallelbrug

De klachten gaan zowel over de breedte als over (bijna)ongevallen tussen verschillende groepen verkeersdeelnemers.

Om als eerste in te gaan op de oostkant van de brug: alhoewel wij blij zijn dat de gevaarlijke goot langs het fietspad inmiddels is afgedicht, is het probleem van de zeer beperkte breedte onverminderd. Het fietspad voldoet naar onze mening niet aan de minimale maten. Het fietspad is nu ca. 3,00 meter breed, wat het absolute minimum is voor een in twee richtingen bereden fietspad. In de ontwerprichtlijnen staat echter ook dat rekening moet worden gehouden met de aard van het fietspad. Omdat het hier gaat om een zeer druk bereden fietsroute met veel scholieren en woonwerkverkeer is 3,00m naar onze mening te smal voor een fietspad van deze aard. Daar komt nog eens bij dat de ontwerprichtlijnen uitgaan van een bruikbare breedte, dus exclusief een noodzakelijke obstakelvrije zone. Daar is op de brug echter totaal geen sprake van; de genoemde 3 meter is de totale breedte vanaf de reling tot aan de 'barrier' die het fietspad van de snelweg scheidt. De netto



bruikbare breedte die overblijft, wanneer fietsers enige afstand houden van deze obstakels, is veel te smal om op een veilige manier plaats te kunnen bieden aan fietsers in twee richtingen, waarbij fietsers met twee naast elkaar rijden. Dit alles is zeer hinderlijk en zelfs potentieel gevaarlijk, omdat het risico op aanrijdingen tussen tegenliggers toeneemt. Fietsers zijn bij dat soort ongevallen een zeer kwetsbare groep. Dit gevaar wordt versterkt doordat fietsers vaak met een hogere snelheid vanaf het hoogste punt van de brug naar beneden rijden. Door de beperkte breedte is het bovendien ook hinderlijk dat de barrier zo laag is; dit geeft voor fietsers een onveilig gevoel aangezien ze bij een aanrijding of een stevige windvlaag makkelijk op de vluchtstrook terecht kunnen komen.

Wij maken ons daarnaast grote zorgen over de veiligheid van de fietsers in de herfst- en wintermaanden. Wind en regen zorgen dan voor extra problemen op het smalle fietspad. Met name bij vorst vragen wij uw aandacht om de fietspaden goed en frequent te strooien om het gevaar niet nog verder te vergroten.

Westelijke parallelbrug

Een bijkomend probleem en misschien wel het grootste gevaar voor de verkeersveiligheid is dat sommige tractoren incidenteel nog steeds illegaal gebruik maken van de oostkant. Doordat een tractor nagenoeg de volledige 3,00m breedte gebruikt is er dan geen enkele ruimte voor een tegenligger om uit te wijken. Dit illegale gebruik wordt echter mogelijk in de hand gewerkt, doordat de situatie aan de westkant ook verre van ideaal is. De diverse vervoerders die afhankelijk zijn van de parallelweg om de Lek te kunnen oversteken, ondervinden hier diverse problemen, waarvoor wij verwijzen naar de brief van Cumela Nederland in de bijlage.

Dringend verzoek om oplossingen

Naar onze mening moet er nu serieus gekeken worden naar elke mogelijke oplossing die een verbetering kan betekenen voor alle betrokken weggebruikers die gebruik maken van de beide parallelbruggen. Daarbij willen we dan ook specifiek de volgende vragen stellen:

1.
Hoe verhoudt de huidige netto bruikbare breedte (dus exclusief obstakelvrije ruimte) van het fietspad aan de oostkant zich tot de minimale maten die hiervoor beschreven wordt in de betreffende ontwerprichtlijnen, en tevens in verhouding tot de ontwerptekeningen die voorafgaand aan de verbreding A2 Everdingen-Oudenrijn zijn opgesteld? Wij zouden tevens graag inzicht in die tekeningen willen krijgen.
2.
Hoe verhoudt de huidige netto bruikbare breedte van de westelijke parallelbrug zich tot de wettelijke maten van de landbouwvoertuigen die noodzakelijkerwijs zijn aangewezen op deze parallelweg om de Lek te kunnen oversteken?
3.
Hoe verhoudt de huidige breedte van de vluchtstroken aan beide zijden van de A2 zich tot de minimale maten die hiervoor beschreven wordt in de wetten/regels/richtlijnen voor een vluchtstrook



op een snelweg op een brug van deze aard? Kan hier wellicht toch nog (beperkt) wat ruimte gewonnen worden om de parallelwegen breder en veiliger te maken?

4.

Hoe verhouden de beide barriers tussen de respectievelijke vluchtstroken en parallelwegen zich tot de veiligheidseisen die gesteld mogen worden voor wat betreft de bescherming van de verkeersdeelnemers die hier achter rijden. Te denken valt aan een onverhoopt ongeval, waarbij bijvoorbeeld een vrachtwagen de macht over het stuur verliest. Bieden deze barriers dan voldoende bescherming? Waarom staan hier geen 'traditionele' vangrails zoals die op de meeste plekken langs een snelweg te vinden zijn; en zijn deze barriers net zo veilig?

5.


Op welke manier kunnen de beschreven klachten worden verminderd, waardoor het comfort en de veiligheid van alle betrokken weggebruikers (landbouwvoertuigen, (brom)fieters, brommobielen, scootmobielen, etc.) op beide parallelbruggen van de Jan Blankenbrug wordt verbeterd?

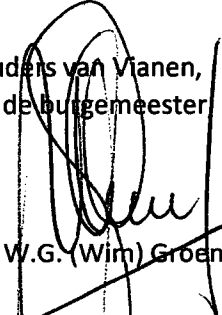
Wij eisen dat u op korte termijn serieus naar deze problematiek kijkt en pro-actief meedenkt over mogelijke verbeteringen. Dit in het belang van alle verkeersdeelnemers die dagelijks van, naar of door onze gemeente rijden en daarbij gebruik maken van de Jan Blankenbrug.


Wij vertrouwen op u medewerking en zien uw antwoord over dit dringende onderwerp graag binnen 3 weken tegemoet.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Vianen,
de loco-secretaris, de burgemeester


drs. H.E.M.G. (Helmi) Rutten


W.G. (Wim) Groeneweg

 Informatie : H. Bomers, tel.nr. 0347 369 438, e-mail: h.bomers@vianen.nl

Bijlage : Brief van Cumela Nederland, Jan Blankenbrug en (land)bouwverkeer, 9 augustus 2012

Afschrift : BOR/HB

College/Burgemeester

Gemeenteraad

Gemeente Nieuwegein, Postbus 1, 3430AA NIEUWEGEIN

Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000AN TIEL