Postbus 1 3430 AA **Bezoekadres** Stadsplein 1 3431 LZ www.nieuwegein.nl
Bank Nederlandse Gemeenten 28 50 04 387

Nieuwegein

Juridische Zaken

50 jaar Nieuwegein

Contactpersoon Mevr. I. van Oort
Telefoon (030) 60 14 030
Fax (030) 604 50 16
E-mail i.vanoort@nieuwegein.nl

Stichting Boogbrug Vianen
T.a.v. W.J. van Zijl
Walkade 15
3401 DR IJSSELSTEIN

Datum 8 februari 2021
Kenmerk 0858343
Onderwerp Beslissing op bezwaar Stichting Boogbrug Vianen

VERZONDEN - 9 FEB. 2021

Geachte heer Van Zijl,

Op 30 september 2020 is besloten uw aanvraag, namens de Stichting Boogbrug Vianen, om de Boogbrug tussen Vianen en Nieuwegein als gemeentelijk monument aan te wijzen, niet ontvankelijk te verklaren.
Op 10 november 2020 heeft u namens de Stichting Boogbrug Vianen een pro forma bezwaarschrift ingediend tegen bovengenoemd besluit. Op 21 januari 2021 zijn de gronden van bezwaar nader aangevuld.

In deze beschikking stellen wij u op de hoogte van onze beslissing op het door u ingediende bezwaarschrift.

Beslissing op bezwaar
Op 2 februari 2021 heeft de Commissie bezwaarschriften een advies uitgebracht ter afdoening van uw bezwaarschrift. Dit advies wordt als bijlage bij dit besluit meegezonden. Kort samengevat houdt het advies van de Commissie in het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en (kennelijk) ongegrond te verklaren. Daarnaast adviseert de Commissie het besluit van 30 september 2020 in stand te laten onder aanpassing van het dictum (waarbij de rechtsgevolgen hetzelfde blijven).

Wij hebben besloten dit advies over te nemen. Dit houdt in dat het bezwaarschrift van 10 november 2020, aangevuld op 21 januari 2021, ontvankelijk en (kennelijk) ongegrond wordt verklaard. Het begrip kennelijk ongegrond houdt in dat van tevoren duidelijk is dat de ingediende bezwaargronden redelijkerwijs geen kans van slagen hebben.
Het besluit van 30 september 2020 zal in stand worden gelaten onder aanpassing van het dictum (met het dictum wordt het eindoordeel bedoeld, de uiteindelijke beslissing):

Uw aanvraag is op 30 september 2020 niet ontvankelijk verklaard. Dit dictum is onjuist.
Nu er in uw aanvraag geen nieuwe relevante feiten en omstandigheden zijn aangevoerd, wordt uw aanvraag op grond van artikel 4:6 tweede lid Awb afgewezen. Hiervoor verwijzen wij naar de eerdere afwijzende beschikking van 23 juli 2010. De beschikking van 23 juli 2010 is inmiddels onherroepelijk geworden.

Nu de rechtsgevolgen van het bestreden besluit hetzelfde blijven, is het mogelijk bovengenoemde omissie te herstellen in deze beslissing op bezwaar.

Voor het overige verwijzen wij u naar het advies van de Commissie bezwaarschriften. De inhoud van het advies van de Commissie bezwaarschriften maakt onderdeel uit van deze beslissing op uw bezwaarschrift en wordt bij deze als herhaald en ingelast beschouwd.

In gesprek
Ondanks dat uw bezwaarschrift kennelijk ongegrond is verklaard, willen het college (de afdeling Ruimtelijk Domein) en Rijkswaterstaat nog wel met u het gesprek aan gaan over dit onderwerp. Mevrouw Driessen heeft hierover reeds contact met u opgenomen. Het gesprek zal plaatsvinden tussen 15 februari en 3 maart 2021.

In beroep?
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
a. uw naam en het adres,
b. de dagtekening,
c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht,
d. de gronden van het beroep (de motivering).

Aan het instellen van beroep zijn in de regel kosten verbonden. Met het beroepschrift moeten dit besluit en andere, op deze zaak betrekking hebbende stukken, zo mogelijk, worden meegestuurd.

Het instellen van beroep schorst de werking van dit besluit niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten verbonden.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Heeft u vragen?
Heeft u nog vragen over dit besluit? Dan kunt u contact opnemen met mevrouw Van Oort van de afdeling Juridische Zaken. Zij is bereikbaar op bovenstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

Mevr. L. (Louise) Dorst
Afdelingshoofd Communicatie en Juridische Zaken (CJZ)

Bijlagen Advies Commissie bezwaarschriften

Postbus 1 3430 AA **Bezoekadres** Stadsplein 1 3431LZ www.nieuwegein.nl
Bank Nederlandse Gemeenten 28 50 04 387

Nieuwegein

Commissie bezwaarschriften

50 jaar Nieuwegein

Contactpersoon Mw mr I. van Oort
Telefoon 14030
E-mail gemeente@nieuwegein.nl

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Nieuwegein

Datum 2 februari 2021
Kenmerk 0858343
Onderwerp advies bezwaarschrift
Stichting Boogbrug

Geacht college,

Inleiding
Op 30 september 2020 heeft uw college besloten de aanvraag van de Stichting Boogbrug Vianen om de Boogbrug tussen Vianen en Nieuwegein als gemeentelijk monument aan te wijzen, niet ontvankelijk te verklaren.
Op 10 november 2020 heeft W.J. van Zijl, namens de Stichting Boogbrug Vianen (hierna: de stichting), een pro forma bezwaarschrift ingediend tegen bovengenoemd besluit. Op 21 januari 2021 zijn de gronden van bezwaar nader aangevuld.

Conform het bepaalde in de 'Verordening commissie bezwaarschriften' is het bezwaarschrift voor advies in handen gesteld van onze commissie. Hierbij brengen wij advies uit inzake dit bezwaarschrift.

Ontvankelijkheid
Een bezwaarschrift dient binnen de rechtsgeldige termijn te worden ingediend. Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) bedraagt deze termijn zes weken. Het bezwaarschrift is voor het einde van termijn binnen gekomen en daarmee tijdig ingediend.

Overwegingen
Het is de commissie gebleken dat de stichting reeds eerder een aanvraag heeft ingediend voor het aanwijzen van de Boogbrug tussen Nieuwegein en Vianen als gemeentelijk monument (in 2010). Deze aanvraag werd afgewezen, waarna een bezwaar- en beroepsprocedure is doorlopen (2010-2012) door de stichting. Het beroep van de stichting is uiteindelijk ongegrond verklaard waarna dit besluitvormingsproces onherroepelijk is geworden. Een nieuwe aanvraag indienen ten aanzien van hetzelfde onderwerp kan derhalve alleen als er nieuwe relevante feiten en omstandigheden worden aangevoerd (artikel 4:6 eerste lid Awb). Uw college is van mening dat er geen sprake is van nieuwe relevante feiten en omstandigheden. Ook de bezwarencommissie is van oordeel dat er, ten opzichte van de vorige aanvraagprocedure, geen nieuwe relevante feiten en omstandigheden zijn aangevoerd door de stichting. De bezwarencommissie kan zich vinden in de overwegingen van uw college ten aanzien van dit punt in het bestreden besluit.

Dit heeft tot gevolg dat uw college de aanvraag op grond van artikel 4:6 tweede lid Awb zonder toepassing te geven aan artikel 4:5 Awb (buiten behandeling stelling) af had kunnen wijzen onder verwijzing naar de eerdere afwijzende beschikking.
In die zin is het dictum van het bestreden besluit onjuist. In het bestreden besluit had de aanvraag afgewezen in plaats van niet-ontvankelijk verklaard moeten worden. Deze omissie kan echter in de beslissing op bezwaar hersteld worden, nu de rechtsgevolgen hetzelfde blijven.

Nu er in het bezwaarschrift geen nieuwe relevante feiten en omstandigheden worden aangevoerd en de eerdere aanvraagprocedure ten aanzien het aanwijzen van de Boogbrug als monument onherroepelijk is geworden, is de commissie van oordeel dat het bezwaarschrift aangemerkt dient te worden als kennelijk ongegrond.

Hoorzitting
Artikel 7:3 Awb bepaalt dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien het bezwaar kennelijk ongegrond is. Dit is hier het geval en om die reden is een hoorzitting achterwege gebleven.

Advies
Wij adviseren uw college het bezwaarschrift van de Stichting Boogbrug (kennelijk) ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten, onder aanpassing van het dictum.

Mevr. I. van Oort
Secretaris