BRUG
by

HEDEL

ADVIES

MAASDRIEL

Gemeente Maasdriel

9.2

Kerkstraat 45
Postbus 10.000
5330 GA Kerkdriel
Tel: 0418 - 638888
Fax: 0418 - 638800
e-mail: info@maasdriel.nl
www.maasdriel.nl
Bank nr. 28.50.81.926

Stichting Boogbrug Vianen
t.a.v. de heer W.J. van Sijl
p/a Walkade 15
3401 DR IJSSELSTEIN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk
-	-	G0131500017
Behandelend ambtenaar	**Doorkiesnummer**	**Kerkdriel,**
De heer J.E.de Kroon	0418-638815	19 juni 2006
Onderwerp		**Verzonden** 20 JUNI 2006
advies oude verkeersbrug over de Maas bij Hedel.		

Geachte heer Van Sijl,

Hierbij bericht ik u dat de gemeenteraad van Maasdriel in zijn vergadering van 1 juni 2006 besloten heeft om de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap positief te adviseren betreffende het verzoek/voorstel aanwijzing van de brug over de Maas bij Hedel op grond van de Monumentenwet 1988.
Een afschrift van het betreffende raadsvoorstel d.d. 29 maart 2006 en raadsbesluit treft u bijgaand aan.

Zoals u bekend zal zijn beslist de Staatssecretaris, na alle ingewonnen adviezen, of daadwerkelijk tot aanwijzing op grond van de Monumentenwet 1988 zal worden overgegaan.

Tot slot treft u een kopie aan van het verslag van de gehouden hoorzitting d.d. 15 maart 2006.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Maasdriel,
Het hoofd van de afdeling Bouwen en Milieu,

H.A. van den Broeke

Bijlagen
- raadsvoorstel
- raadsbesluit
- verslag hoorzitting

Een afschrift van dit document is ook verstuurd aan
-

Gemeente Maasdriel

Raadsvoorstel

Gemeenteraad	1 juni 2006	10

Kerkdriel, 29 maart 2006

Onderwerp
oude verkeersbrug bij Hedel

Beslispunten
1. Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te adviseren om de oude verkeersbrug bij Hedel, als onderdeel van een ensemble van bruggen van het rijkswegenplan 1927, op grond van de Monumentenwet 1988 te beschermen.

Inleiding
Bij brief van 30 januari 2006 verzoekt de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap u om op grond van de Monumentenwet 1988 en de Tijdelijke beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2006, advies uit te brengen over het verzoek/voorstel tot aanwijzing van de brug over de Maas bij Hedel, zoals dit door de Stichting Boogbrug Vianen is ingediend.

Probleemstelling
Het tijdig uitbrengen van een gevraagd advies op grond van de Monumentenwet 1988.

Beoogd effect
Bij te dragen aan de bescherming van het cultuurhistorisch erfgoed

Argumenten
Nationale aanwijzing van het ensemble van de resterende bruggen van het rijkswegenplan 1927 voorziet in bescherming van het cultuurhistorisch erfgoed in Nederland.

1.1 de monumentencommissie heeft in de vergadering van 8 maart 2006 geadviseerd om de oude verkeersbrug bij Hedel als rijksmonument te beschermen omdat de brug, als onderdeel van een ensemble van 12 bruggen van het rijkswegenplan 1927, van cultuurhistorische waarde is voor het gezicht van Nederland en daarmede nationale bescherming op grond van de Monumentenwet 1988 verdient.

1.2 wijziging, afbraak of verwijdering wordt hiermede vergunningsplichtig op grond van de Monumentenwet 1988;

1.3 de monumentenstatus vormt geen beletsel voor de uitvoering van normale onderhoudswerkzaamheden;

1.4 de functionaliteit van de brug bij Hedel wordt bij een bescherming in geen enkel opzicht beperkt.

Kanttekeningen
1. Vastgesteld wordt dat het onderhavige verzoek d.d. 29 september 2005 van de Stichting Boogbrug Vianen is ingediend in oktober 2005, dus vóór de datum van inwerkingtreding op 1 januari 2006 van de genoemde beleidregel van de Staatssecretaris van 14 december 2005, zodat deze tijdelijke beleidsregel geacht moet worden op dit verzoek niet van toepassing te zijn.
2. Namens de eigenaar (Staat der Nederlanden) is door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat bij schrijven van 15 maart 2006 aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de aanwijzing van deze brug als beschermd monument op grond van de Monumentenwet.
3. Ontmanteling van één der bruggen vormt geen reden om niet tot bescherming van de resterende bruggen van het oorspronkelijke ensemble van bruggen van het rijkswegenplan 1927, over te gaan.

Financiële consequenties
n.v.t.

Communicatie
De in de Monumentenwet 1988 bedoelde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om te reageren. De vereiste hoorzitting is gehouden op 15 maart 2006
Juridische zaken
n.v.t.

Evaluatie
De procedure wordt uitgevoerd door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg. De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap beslist en doet daarvan tevens bericht aan de gemeenteraad.

Commissie-advies
Dit kan als hamerstuk op de raadsagenda van 1 juni 2006 geplaatst worden.

Burgemeester en wethouders van Maasdriel,
de secretaris, de burgemeester,

mr. ing. A.P.J.M. de Jong .drs. J.M.L.N. Mikkers

Alg - 008

Bijlage(n)	: 1. Raadsbesluit
Steller	: J.E. de Kroon
Portefeuillehouder	: J.A. Verhoeckx
Documentnaam	: oude verkeersbrug bij Hedel

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Maasdriel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 maart 2006,

gelet op artikel 3, lid 5, van de Monumentenwet 1988,

besluit:

de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te adviseren om de oude verkeersbrug bij Hedel, als onderdeel van een ensemble van bruggen van het rijkswegenplan 1927, op grond van de Monumentenwet 1988 te beschermen.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 1 juni 2006

De gemeenteraad voornoemd,

de griffier	de voorzitter,
mevr. drs. J.F. van Zutphen	drs. J.M.L.N. Mikkers

Gemeente Maasdriel

Kerkstraat 45
Postbus 10.000
5330 GA Kerkdriel
Tel: 0418 - 638888
Fax: 0418 - 638800
e-mail: info@maasdriel.nl
www.maasdriel.nl
Bank nr. 28.50.81.926

Stichting Boogbrug Vianen
t.a.v. de heer W.J. van Sijl
p/a Walkade 15
3401 DR IJSSELSTEIN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk
-	-	-
Behandelend ambtenaar	**Doorkiesnummer**	**Kerkdriel,**
De heer J.E. de Kroon	0418-638815	12 april 2006
Onderwerp		**Verzonden** 18 APR. 2006
berichtgeving brug Hedel		

Geachte heer Van Sijl,

Tijdens de op 15 maart j.l. gehouden hoorzitting over het ingekomen verzoek/voorstel aanwijzing van de brug Hedel heb ik u toegezegd, dat het besluit van burgemeester en wethouders met het bijbehorende raadsvoorstel zal worden toegezonden.
Bijgaand treft u een afschrift van het betreffende besluit d.d. 4 april 2006 inclusief het betreffende commissie/raadsvoorstel aan. Voorts treft u een afschrift aan van het verslag van de gehouden hoorzitting.

Volledigheidshalve zend ik u een uittreksel aan over het spreekrecht van burgers in de raadscommissie ruimte (artikel 17) en in de raadsvergadering (artikel 14) zoals u de volledige tekst ook kunt vinden op de gemeentelijke website www.maasdriel.nl. Exacte vergaderdata, agendapunten e.d. worden behalve in het huis-aan-huis weekblad het Carillon ook op deze website vermeld.
Meer informatie kan u worden verstrekt door de raadsgriffie (griffier: Mw drs. J.van Zutphen tel. 0418-638410 of de griffiemedewerker: de heer W. Thönissen tel. 0418-638420).

Graag vertrouw ik er op u hiermede van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Maasdriel,
Het hoofd van de afdeling Bouwen en Milieu,

H.A. van den Broeke

Bijlagen
1.b&w besluit met raadsvoorstel;
2.uittreksel verordening op de raadscommissies
3.uittreksel reglement van orde gemeenteraad
4 verslag hoorzitting 15.03.2006
–

Een afschrift van dit document is ook verstuurd aan
–

Bylage 4

Verslag van de hoorzitting (als bedoeld in artikel 3, lid 4 van de Monumentenwet 1988), gehouden op woensdag 15 maart 2006, aanvang 15.00 uur, in het gemeentehuis van Maasdriel.

Reden hoorzitting: De reden is gelegen in het feit dat via de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de gemeenteraad van Maasdriel, bij schrijven van 30 januari 2006, kenmerk MS-2005- 5119, is gevraagd om te adviseren over een verzoek/voorstel aanwijzing van de (oude) verkeersbrug over de Maas bij Hedel, voor plaatsing op de rijksmonumentenlijst.

Aanwezig namens de gemeente:de heer H.A. van den Broeke, afdelingshoofd bouwen en milieu (voorzitter) en de heer J.E. de Kroon, medewerker monumenten (afdeling bouwen en milieu) belast met verslaglegging.

Aanwezig (namens en gemachtigd door de Stichting Boogbrug Vianen, p/a Walkade 15, 3401 DR IJsselstein) de heer W.J. van Sijl.

De voorzitter opent de vergadering en heet de heer Van Sijl welkom.
Hij deelt mede dat wethouder monumentenzorg door omstandigheden niet aanwezig kan zijn zodat hij het gemeentebestuur vertegenwoordigt.
Aangegeven wordt dat de gemeente op verzoek van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap verslag moet doen van de gehouden hoorzitting.
Daartoe zijn uitnodigingen zoals in de Monumentenwet 1988 bedoeld verzonden.
De heer De Kroon vraagt aan de heer Van Sijl of hij de opgevraagde statuten van de Stichting Boogbrug Vianen kan overleggen en een machtiging van de Stichting heeft.
De heer Van Sijl overlegt een kopie van de statuten en wordt vervolgens door de voorzitter in de gelegenheid gesteld om het verzoek nader toe te lichten.
De heer Van Sijl zegt graag van de gelegenheid gebruik te maken om het verzoek toe te lichten.
Hij geeft aan dat vooruitlopend op dit verzoek eerdere pogingen zijn gedaan om enkele bruggen de status van rijksmonument te geven. Hij noemt daarbij o.a. de bruggen bij Vianen en Zaltbommel.
Nadien is het verzoek gedaan om de onderhavige 12 bruggen bij de Unesco als Nederlands Werelderfgoed voor te dragen.
Met het huidige verzoek aan de Staatssecretaris beoogt de Stichting te komen tot aanwijzing van de "de 12 bruggen" als beschermd Rijksmonument.
De 12 bruggen, gebouwd in de periode 1930-1943, vormen een groep bruggen die cultuurhistorisch onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. In het kader van het Rijkswegenplan 1927 zijn de betreffende 12 bruggen tot stand gekomen.
Hij geeft aan dat enkele jaren geleden groot onderhoud aan de brug bij Hedel is uitgevoerd en dat de brug functioneel is en in relatie met de andere bruggen van het rijkswegenplan 1927 de status van rijksmonument verdient met het oog op bescherming in de toekomst. Daarmede wordt tevens een bredere bewustwording bij o.a. burgers bereikt.
Het onder de aandacht brengen van de waarden en de schoonheid van de twaalf bruggen is één van de doelstellingen.
Hij geeft aan dat er voorts goede contacten zijn met het Bruggenbureau van Rijkswaterstaat.
De voorzitter zegt uit de stukken te hebben opgemaakt dat er van de 12 bruggen er vier beschermd zijn en de overige onbeschermd zijn.
De heer Van Sijl bevestigt dat. Hij geeft aan dat de Stichting de statuten heeft aangepast en het behoud van de twaalf bruggen over de grote rivieren die in het kader van het Rijkswegenplan 1927 zijn gebouwd, ten doel heeft.
Desgevraagd geeft de heer De Kroon aan dat de procedure is opgestart. De monumentencommissie heeft daarover ten behoeve van de advisering aan het college op 8 maart j.l. vergaderd en een standpunt ingenomen.
Op de vraag van de heer Van Sijl aan de voorzitter of hij op de hoogte kan worden gehouden van het verdere verloop, antwoordt de voorzitter dat zodra het college een besluit heeft genomen en dat openbaar is, daartegen geen bezwaar bestaat. Voorts attendeert de voorzitter er op dat vergaderingen van raadscommissies en gemeenteraad worden bekendgemaakt en dat stukken in de centrale hal van het gemeentehuis ter inzage worden gelegd.
De heer Van Sijl overhandigt vervolgens een samenvatting van de aanvraag, getiteld "Het Complex" (uitgave maart 2006) en verzoekt nadrukkelijk dit bij de stukken te voegen omdat de inleiding en de aanvraag voor politici als burgers een beknopt en helder inzicht in de materie verschaft.
De voorzitter merkt op dat daartegen zijns inziens geen bezwaar bestaat.
Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter, na de aanwezigen voor de inbreng te hebben bedankt, deze zitting.

Kerkdriel, 15 maart 2006
Verslaglegging: de heer J.E. de Kroon

Gemeente Maasdriel

B & W Voorstel

Bylage 1

Onderwerp 12

oude verkeersbrug bij Hedel

Beslispunten

gemeenteraad voor te stellen om de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te adviseren om de oude verkeersbrug bij Hedel, als onderdeel van een ensemble van bruggen van het rijkswegenplan 1927, op grond van de Monumentenwet 1988 te beschermen.

Afdeling	**Datum**	**Paraaf afdelingshoofd**
Bouwen en Milieu	29 maart 2006	29/03-06
Opgesteld door		
J.E. de Kroon		
Vertrouwelijke behandeling ☐ ja ☒ nee		

Overleg gepleegd met :																	
RO		BM		OW		InwZ		SZ		BO		FIN		FZ		BRW	

Overleg gepleegd met :				
BO				
P&O	P&C	ABJZ/Jur. Control	Voorlichting	Veiligheid/kabinet

	Akkoord	Bespreken	Vooroverleg
Burgemeester Mikkers			
Wethouder Van Eeuwijk			
Wethouder Verhoeckx			
Wethouder Van den Anker			
Secretaris de Jong			

☐	OR
☐	GO
☒	CIE Ruimte d.d. 10 mei 2006
☒	Gemeenteraad d.d. 1 juni 2006

Stempel

Behoort bij het besluit van B&W van Maasdriel d.d. 4-4-2006
nr. 2006-13/12
De secretaris,

Besluit college

☒ conform advies
☐ afwijkend besluit

Alg_014

Gemeente Maasdriel

B & W Voorstel

Onderwerp
oude verkeersbrug bij Hedel

Beslispunten
gemeenteraad voor te stellen om de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te adviseren om de oude verkeersbrug bij Hedel, als onderdeel van een ensemble van bruggen van het rijkswegenplan 1927, op grond van de Monumentenwet 1988 te beschermen.

Inleiding
Zie bijgaand raadsvoorstel

Kernvraag
Het tijdig uitbrengen van een gevraagd advies op grond van de Monumentenwet 1988.

Beoogd effect
Zie bijgaand raadsvoorstel

Argumenten
Idem

Kanttekeningen
Idem

Bedrijfsvoering
Financieel:
n.v.t.
Personeel en organisatie:
n.v.t.
Communicatie:
zie bijgaand raadsvoorstel
Juridische zaken
n.v.t.

Evaluatie
Zie bijgaand raadsvoorstel

Gemeente Maasdriel

Raadsvoorstel

Gemeenteraad	1 juni 2006	

Kerkdriel, 29 maart 2006

Onderwerp
oude verkeersbrug bij Hedel

Beslispunten
gemeenteraad voor te stellen om de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te adviseren om de oude verkeersbrug bij Hedel, als onderdeel van een ensemble van bruggen van het rijkswegenplan 1927, op grond van de Monumentenwet 1988 te beschermen.

Inleiding
Bij brief van 30 januari 2006 verzoekt de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap u om op grond van de Monumentenwet 1988 en de Tijdelijke beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2006, advies uit te brengen over het verzoek/voorstel tot aanwijzing van de brug over de Maas bij Hedel, zoals dit door de Stichting Boogbrug Vianen is ingediend.

Probleemstelling
Het tijdig uitbrengen van een gevraagd advies op grond van de Monumentenwet 1988.

Beoogd effect
Bij te dragen aan de bescherming van het cultuurhistorisch erfgoed

Argumenten
Nationale aanwijzing van het ensemble van de resterende bruggen van het rijkswegenplan 1927 voorziet in bescherming van het cultuurhistorisch erfgoed in Nederland.

1.1 de monumentencommissie heeft in de vergadering van 8 maart 2006 geadviseerd om de oude verkeersbrug bij Hedel als rijksmonument te beschermen omdat de brug, als onderdeel van een ensemble van 12 bruggen van het rijkswegenplan 1927, van cultuurhistorische waarde is voor het gezicht van Nederland en daarmede nationale bescherming op grond van de Monumentenwet 1988 verdient.
1.2 wijziging, afbraak of verwijdering wordt hiermede vergunningsplichtig op grond van de Monumentenwet 1988;
1.3 de monumentenstatus vormt geen beletsel voor de uitvoering van normale onderhoudswerkzaamheden;
1.4 de functionaliteit van de brug bij Hedel wordt bij een bescherming in geen enkel opzicht beperkt.

Kanttekeningen
1. Vastgesteld wordt dat het onderhavige verzoek d.d. 29 september 2005 van de Stichting Boogbrug Vianen is ingediend in oktober 2005, dus vóór de datum van inwerkingtreding op 1 januari 2006 van de genoemde beleidregel van de Staatssecretaris van 14 december 2005, zodat deze tijdelijke beleidsregel geacht moet worden op dit verzoek niet van toepassing te zijn.
2. Namens de eigenaar (Staat der Nederlanden) is door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat bij schrijven van 15 maart 2006 aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen de aanwijzing van deze brug als beschermd monument op grond van de Monumentenwet.
3. Ontmanteling van één der bruggen vormt geen reden om niet tot bescherming van de resterende bruggen van het oorspronkelijke ensemble van bruggen van het rijkswegenplan 1927, over te gaan.

Alg - 008

Financiële consequenties
n.v.t.

Communicatie
De in de Monumentenwet 1988 bedoelde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om te reageren. De vereiste hoorzitting is gehouden op 15 maart 2006
Juridische zaken
n.v.t.

Evaluatie
De procedure wordt uitgevoerd door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg. De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap beslist en doet daarvan tevens bericht aan de gemeenteraad.

Commissie-advies
Ruimte:

Burgemeester en wethouders van Maasdriel,
de secretaris, de burgemeester,

mr. ing. A.P.J.M. de Jong .drs. J.M.L.N. Mikkers

Bijlage(n) : 1. Raadsbesluit+bijlagen1(verzoek);2(verslag);3(brief StsVenW 15.3.2006)
Steller : J.E. de Kroon
Portefeuillehouder : J.A. Verhoeckx
Documentnaam : raadsvoorstel brug Hedel

Gemeente Maasdriel

Kerkstraat 45
Postbus 10.000
5330 GA Kerkdriel
Tel: 0418 - 638888
Fax: 0418 - 638800
e-mail: info@maasdriel.nl
www.maasdriel.nl
Bank nr. 28.50.81.926

Stichting Boogbrug Vianen
p/a Walkade 15
3401 DR IJSSELSTEIN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk
-	-	-
Behandelend ambtenaar	**Doorkiesnummer**	**Kerkdriel,**
De heer J.E.de Kroon	0418-638815	1 maart 2006
Onderwerp		**Verzonden**
uitnodiging hoorzitting.		- 6 MAART 2006

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij breng ik u het volgende onder de aandacht.
Met tussenkomst van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg te Zeist bereikte de gemeenteraad van Maasdriel ten behoeve van de advisering aan de Staatssecretaris van O,C en W, het verzoek/voorstel aanwijzing (verkeers)brug over de Maas te Hedel, als beschermd monument.
U heeft daarover al rechtstreeks bericht ontvangen.

In verband met het feit dat u de belanghebbende verzoeker bent waarop het verzoek betrekking heeft, wordt u, dit op grond van het gestelde in artikel 3, lid 4 van de Monumentenwet 1988, door burgemeester en wethouders in de gelegenheid gesteld om in persoon of bij gemachtigde hierover uw mening kenbaar te maken tijdens een hoorzitting.
Indien u niet zelf kunt (of wilt) verschijnen dan kunt u zich ook laten vertegenwoordigen door een gemachtigde. Uw gemachtigde moet dan wél een schriftelijk machtiging van u meebrengen. Deze machtiging is niet nodig, indien de gemachtigde als advocaat of procureur optreedt.

Uiteraard staat het u geheel vrij of u aan deze uitnodiging gevolg wilt geven.
Immers u kunt van oordeel zijn dat u aan het verzoek (waarvan u door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg rechtstreeks een exemplaar is toegezonden), niets heeft toe te voegen.

Ik stel het zeer op prijs indien u mij uiterlijk enkele dagen vóór de hoorzitting, bij voorkeur schriftelijk laat weten, of u al dan niet op het aangegeven tijdstip aanwezig zult zijn.
In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt dat de aanwezigheid met name van belang kan zijn in gevallen dat u de eigendom/beperkt zakelijk recht heeft en/of in het geval dat u als verzoeker, zoals hier het geval is, moet worden gehoord en er tijdens de zitting vragen worden gesteld.

Bijlagen	Een afschrift van dit document is ook verstuurd aan
–	–

Gemeente Maasdriel

Uw eventuele mening wordt meegenomen in het advies van de gemeenteraad aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen. Voor de goede orde wijs ik er op dat de gemeenteraad zelf geen beslissing kan nemen.

Wij stellen het zeer op prijs om een kopie van de statuten van uw Stichting te ontvangen.
U wordt daarom dringend verzocht om deze zo mogelijk voor de hoorzitting aan mij toe te zenden dan wel deze tijdens de hoorzitting te overleggen.

De **hoorzitting** zal - zo mogelijk -onder leiding van de wethouder monumentenzorg op **woensdag 15 maart 2006, aanvang 15.00 uur,** in het gemeentehuis te Kerkdriel plaatsvinden. Ook kunt u desgewenst in de plaats daarvan voor 20 maart 2006 een schriftelijk reactie geven. Bij eventuele vragen kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Maasdriel,
Het hoofd van de afdeling Bouwen en Milieu,

H.A. van den Broeke