BRUG
bij

HEDEL

BESLUIT
Minister PLASterk
14 januari 2008

rijksdienst voor
archeologie,
cultuurlandschap
en monumenten

ONDERWIJS CULTUUR EN WETENSCHAP

Stichting Boogbrug Vianen
Walkade 15 p/a
3401 DR IJSSELSTEIN

uw brief/kenmerk	ons nummer	behandeld door
	MS-2005-5119	OWT/register rijksmonumenten

onderwerp	bijlage	datum
Aanvraag aanwijzing beschermd monument Gemeente : Maasdriel brug over de Maas te Hedel Brug over de Maas		11 FEB. 2008

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Monumentenwet 1988 besluit ik het verzoek tot aanwijzing als beschermd monument van bovenvermeld object af te wijzen en het object niet aan te wijzen als beschermd monument.
Voor de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen, wordt verwezen naar de hierbij gevoegde bijlage, die geacht moet worden in dit besluit te zijn herhaald en opgenomen.
Een afschrift van dit besluit zend ik aan het college van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente, aan gedeputeerde staten van de betrokken provincie en, indien van toepassing, aan de overige belanghebbenden.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van CFI, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op *www.bezwaarschriftenocw.nl*.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Ronald H.A. Plasterk,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Ondersteuning Wettelijke Taken,

mr. M.P. Otten

Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
T 033-42 17 421
F 033-42 17 999
info@racm.nl
www.racm.nl

RACM Amersfoort
Kerkstraat 1
3811 CV Amersfoort
T 033-42 27 777
F 033-42 27 799

RACM Lelystad
Oostvaardersdijk 01-04
8244 PA Lelystad
T 0320-269 700
F 0320-269 750

RACM Zeist
Broederplein 41
3703 CD Zeist
T 030-69 83 211
F 030-69 16 189

11 FEB. 2008

rijksdienst voor
archeologie,
cultuurlandschap
en monumenten

ONDERSCHEIDEN MONUMENTEN

BESLUITMOTIVERING

- bijlage bij besluit op verzoek tot aanwijzing als beschermd monument als bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Monumentenwet 1988 -

betreffende

naam:	Brug over de Maas
gemeente:	Maasdriel
plaats:	by Hedel
straat en huisnummer:	n.v.t.
nummer:	529923

==========

VERZOEKER

Het verzoek tot bescherming als rijksmonument is bij brief d.d. 29 september 2005 ingediend door de Stichting Boogbrug Vianen. De aanwijzingsprocedure, bedoeld in artikel 3 van de Monumentenwet 1988, is gestart op 30 januari 2006.

AANWIJZINGSBELEID

Op 1 juli 2007 is de Tijdelijke beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2007, beleidsregel van de Minister van OCW van 13 juni 2007, Stcrt. 20 juni 2007, nr. 116, in werking getreden (hierna: Tijdelijke beleidsregel 2007).

In artikel 6, eerste lid, van de Tijdelijke beleidsregel 2007 is bepaald dat de artikelen 2, 3, 4 en 5 van toepassing zijn op een monument, ten aanzien waarvan na 23 juli 2004 de aanwijzingsprocedure is gestart. In het onderhavige geval is de aanwijzingsprocedure gestart na 23 juli 2004.

In artikel 6, tweede lid, van de Tijdelijke beleidsregel 2007 is bepaald dat de artikelen 2, 3, 4 en 5 niet van toepassing zijn op een monument ten aanzien waarvan vóór 23 juli 2004 door of namens de minister bij belanghebbenden dan wel provincie of gemeente het gerechtvaardigde vertrouwen is gewekt dat het zal worden aangewezen. In het onderhavige geval is dit niet van toepassing.

Op grond van artikel 2 van de Tijdelijke beleidsregel 2007 vindt geen aanwijzing als beschermd monument plaats van gebouwde objecten die zijn vervaardigd vóór 1940. Het object is vervaardigd vóór 1940.

HOREN VAN BELANGHEBBENDEN

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3, vierde lid, van de Monumentenwet 1988, heeft de gemeente belanghebbenden op de hoogte gesteld van het beschermingsverzoek en hen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.
Van bezwaar is niet gebleken.

ADVIES GEMEENTE

De raad van de gemeente Maasdriel heeft bij besluit d.d. 1 juni 2006 geadviseerd positief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument.

ADVIES PROVINCIE

Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland hebben bij brief d.d. 28 april 2006 geadviseerd positief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument.
De historische waarden van het object zijn voor GS aanleiding om te adviseren het object aan te wijzen als beschermd monument.
Teneinde tot vorengenoemd oordeel te komen, hebben GS het volgende overwogen.

1. *Waardering ten aanzien van de historische geografie:*
   Ter verbetering van de belangrijke noord-zuidverbinding van Utrecht naar 's-Hertogenbosch werd bij Hedel de brug over de Maas gebouwd. De brug is van algemeen belang vanwege de geografische betekenis als onderdeel van het bruggennetwerk in het rivierenlandschap. Tevens van belang wegens hoge landschappelijke waarde en kenmerkend voor de karakteristiek van het rivierenlandschap en van lokaal belang wegens ensemblewaarde met spoorbrug en snelwegbrug.
2. *Waardering ten aanzien van de cultuurhistorie:*
   De boogbrug over de Maas bij Hedel behoort tot een van de twaalf bruggen voor gewoon verkeer over de grote rivieren, die in het kader van het Rijkswegenplan 1927 werden gebouwd. De brug werd in 1937 als negende van het bruggenprogramma gerealiseerd. De brug is van algemeen belang vanwege hoge cultuurhistorische waarde en ensemblewaarde in samenhang met het Rijkswegenplan 1927.
3. *Waardering ten aanzien van de historische bruggenbouw:*
   De brug is van algemeen belang vanwege zeldzaamheid als boogbrug met trekband in geklonken uitvoering, met een wijdte van circa 120 meter, alsmede vanwege de vormgeving en de oorspronkelijke staat waarin de brug thans verkeert. De brug heeft wegens uniciteit, zeldzaamheid en constructie een hoge cultuurhistorische waarde.

rijksdienst voor
archeologie,
cultuurlandschap
en monumenten

ONDERZOEK CULTUURMETEN SCHAP

ADVIES RAAD VOOR CULTUUR

De Raad voor Cultuur heeft bij brief d.d. 12 april 2007 geadviseerd negatief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument.

De Raad heeft zijn advies gebaseerd op de bij de aanvraag verstrekte gegevens. Na afweging hiervan en onder verwijzing naar het geldende beleid heeft de Raad een negatief advies uitgebracht.

CONCLUSIE

Nu het een object betreft dat is vervaardigd vóór 1940, en niet is gebleken van feiten of omstandigheden die zouden moeten leiden tot afwijking van de Tijdelijke beleidsregel 2007, wordt het object, conform artikel 2 van de Tijdelijke beleidsregel 2007, NIET aangewezen als beschermd monument.

==========

F 08 II 2008

19 febr. 2008

Advies De Bosch nog niet ontvangen

WM.