BRUG
bij

DENEMTER

BESLUIT
Minister PLASterk
14 januari 2008

rijksdienst voor
archeologie,
cultuurlandschap
en monumenten

ONDERWIJS CULTUUR EN WETENSCHAP

Stichting Boogbrug Vianen
Walkade 15 p/a
3401 DR IJSSELSTEIN

uw brief/kenmerk	ons nummer	behandeld door
	MS-2005-4346	OWT/register rijksmonumenten

onderwerp	bijlage	datum
Aanvraag aanwijzing beschermd monument Gemeente : Deventer brug over de IJssel te Deventer Wilhelminabrug		11 FEB. 2008

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Monumentenwet 1988 besluit ik het verzoek tot aanwijzing als beschermd monument van bovenvermeld object af te wijzen en het object niet aan te wijzen als beschermd monument.
Voor de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen, wordt verwezen naar de hierbij gevoegde bijlage, die geacht moet worden in dit besluit te zijn herhaald en opgenomen.
Een afschrift van dit besluit zend ik aan het college van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente, aan gedeputeerde staten van de betrokken provincie en, indien van toepassing, aan de overige belanghebbenden.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit hem is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van CFI, Postbus 606, 2700 ML in Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op *www.bezwaarschriftenocw.nl.*

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Ronald H.A. Plasterk,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Ondersteuning Wettelijke Taken,

mr. M.P. Otten

Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
T 033-42 17 421
F 033-42 17 999
info@racm.nl
www.racm.nl

RACM Amersfoort
Kerkstraat 1
3811 CV Amersfoort
T 033-42 27 777
F 033-42 27 799

RACM Lelystad
Oostvaardersdijk 01-04
8244 PA Lelystad
T 0320-269 700
F 0320-269 750

RACM Zeist
Broederplein 41
3703 CD Zeist
T 030-69 83 211
F 030-69 16 189

rijksdienst voor
archeologie,
cultuurlandschap
en monumenten

ONDERZOEK
CULTUURLANDSCHAP

11 FEB 2008

BESLUITMOTIVERING

- bijlage bij besluit op verzoek tot aanwijzing als beschermd monument als bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Monumentenwet 1988 -

betreffende

naam:	Wilhelminabrug
gemeente:	Deventer
plaats:	Deventer
straat en huisnummer:	n.v.t.
nummer:	529908

==========

VERZOEKER

Het verzoek tot bescherming als rijksmonument is bij brief d.d. 29 september 2005 ingediend door de Stichting Boogbrug Vianen. De aanwijzingsprocedure, bedoeld in artikel 3 van de Monumentenwet 1988, is gestart op 30 januari 2006.

AANWIJZINGSBELEID

Op 1 juli 2007 is de Tijdelijke beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2007, beleidsregel van de Minister van OCW van 13 juni 2007, Stcrt. 20 juni 2007, nr. 116, in werking getreden (hierna: Tijdelijke beleidsregel 2007).

In artikel 6, eerste lid, van de Tijdelijke beleidsregel 2007 is bepaald dat de artikelen 2, 3, 4 en 5 van toepassing zijn op een monument, ten aanzien waarvan na 23 juli 2004 de aanwijzingsprocedure is gestart. In het onderhavige geval is de aanwijzingsprocedure gestart na 23 juli 2004.

In artikel 6, tweede lid, van de Tijdelijke beleidsregel 2007 is bepaald dat de artikelen 2, 3, 4 en 5 niet van toepassing zijn op een monument ten aanzien waarvan vóór 23 juli 2004 door of namens de minister bij belanghebbenden dan wel provincie of gemeente het gerechtvaardigde vertrouwen is gewekt dat het zal worden aangewezen. In het onderhavige geval is dit niet van toepassing.

Op grond van artikel 2 van de Tijdelijke beleidsregel 2007 vindt geen aanwijzing als beschermd monument plaats van gebouwde objecten die zijn vervaardigd vóór 1940. Het object is vervaardigd vóór 1940.

HOREN VAN BELANGHEBBENDEN

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3, vierde lid, van de Monumentenwet 1988, heeft de gemeente belanghebbenden op de hoogte gesteld van het beschermingsverzoek en hen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.
Van bezwaar is niet gebleken.

ADVIES GEMEENTE

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer hebben bij brief d.d. 3 juli 2006 geadviseerd negatief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument.
De aanwezige cultuurhistorische waarden van de brug met landhoofden, aanbruggen en trapopgangen, zoals verwoord in het document van de Stichting Boogbrug Vianen, worden zeker onderkend. De architectonische waarde en betekenis van de Wilhelminabrug is onmiskenbaar en van grote symbolische waarde voor de stad. De brug kan echter als bouwwerk niet los worden gezien van de omgeving en de context. Aan de lokale stedenbouwkundige situering wordt naar het oordeel van B&W in de waardering en omschrijving onvoldoende aandacht besteed.
De stedebouwkundige situering van de brug – met name de aanlanding aan de stadszijde – is als verstorend te karakteriseren. In de beschrijving van het beschermd stadsgezicht (Rijksdienst Monumentenzorg 1986) wordt ondermeer beschreven dat 'de confrontatie van de historische binnenstad met het viaduct heeft geleid tot een sterk onevenwichtige opbouw, waarbij de restgebieden (Parken en Plantsoen) zeker niet een positieve bijdrage leveren aan de overgang tussen de historische en recent tot stand gebrachte structuurlijnen'. De adviesraad monumenten geeft aan dat 'door de wijze waarop de aanlanding in de stad zowel in ruimtelijk opzicht als door de verkeerskundige betekenis het Sluiskwartier van de binnenstad wordt afgesneden en de omgeving van de Sluisstraat zelf onherstelbaar beschadigd'.
In het aanwijzingsverzoek van de Stichting wordt tevens ingegaan op de waarden van het complex van 12 bruggen als geheel. De gemeente wordt echter verzocht om te adviseren over de in haar grondaanwijzing gesitueerde brug, de Wilhelminabrug. In dat perspectief wordt de stedenbouwkundige situatie zwaarder beoordeeld dan de complexwaarde van het geheel.

ADVIES PROVINCIE

Gedeputeerde staten van de provincie Overijssel hebben zich geconformeerd aan het advies van de monumentencommissie van Het Oversticht en bij brief d.d. 5 april 2006 geadviseerd negatief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument.
De wijze waarop de Wilhelminabrug is geconstrueerd, is conventioneel te noemen. Daar waar bijvoorbeeld de brughoofden van de Waalbrug in Nijmegen en

de IJsselbrug bij Zwolle (beide rijksmonument) onder het niveau van het wegdek liggen, is er in Deventer sprake van een verstijfde staafboog waarbij de overspanning in de gemetselde pijlers is opgelegd.
De monumentencommissie is van oordeel dat de Wilhelminabrug in Deventer weliswaar van belang is als beeldbepalend element in het aanzicht van de stad Deventer, maar dat de brug zich voor het overige niet zodanig van andere grote Nederlandse bruggen onderscheidt dat er van nationaal belang sprake is. De commissie acht toekenning van de monumentenstatus aan deze brug dan ook niet gerechtvaardigd.

ADVIES RAAD VOOR CULTUUR

De Raad voor Cultuur heeft bij brief d.d. 12 april 2007 geadviseerd negatief te beslissen inzake het verzoek tot bescherming als rijksmonument.

De Raad heeft zijn advies gebaseerd op de bij de aanvraag verstrekte gegevens. Na afweging hiervan en onder verwijzing naar het geldende beleid heeft de Raad een negatief advies uitgebracht.

CONCLUSIE

Nu het een object betreft dat is vervaardigd vóór 1940, en niet is gebleken van feiten of omstandigheden die zouden moeten leiden tot afwijking van de Tijdelijke beleidsregel 2007, wordt het object, conform artikel 2 van de Tijdelijke beleidsregel 2007, NIET aangewezen als beschermd monument.

==========

F 08 II 2008